

Breaking THE BARRIERS

TRANSNATIONAL PARTICIPATORY
JUDICIAL TRAINING ON PROCEDURAL RIGHTS

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3

Πραγματικά περιστατικά

Οι Α, Β, Γ, Δ, Ε και Ζ κατηγορούνται για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση που δρούσε στη Σόφια (Βουλγαρία), η οποία είχε ως σκοπό την πλαστογραφία ταυτοτήτων και αδειών οδήγησης μηχανοκίνητων οχημάτων.

Ένας από τους έξι κατηγορούμενους, ο Α, εξέφρασε την επιθυμία να συνάψει συμφωνία με τον εισαγγελέα, στην οποία θα ομολογούσε την ενοχή του με αντάλλαγμα τη μείωση της ποινής. Οι πέντε άλλοι κατηγορούμενοι έδωσαν τη «συγκατάθεσή τους επί της διαδικασίας» όσον αφορά τη σύναψη μιας τέτοιας συμφωνίας μεταξύ του Α και του εισαγγελέα, επισημαίνοντας ρητώς ότι τούτο δεν σημαίνει ότι ομολογούν την ενοχή τους. Ο Ζ, ανήλικος, ζήτησε να του διορίσει το Δικαστήριο δικηγόρο, και ο Εισαγγελέας τον διαβεβαίωσε ότι θα του διορίσει συνήγορο αμέσως μετά την σύναψη της συμφωνίας με τον Α.

Το κείμενο της συμφωνίας του Α με τον εισαγγελέα υποβάλλεται προς έγκριση στο αρμόδιο δικαστήριο της Βουλγαρίας. Μέσα στο κείμενο αναφέρεται η συμμετοχική δράση όλων των κατηγορουμένων, όπως ακριβώς και στο κατηγορητήριο. Όλοι οι κατηγορούμενοι ταυτοποιούνται κατά τον ίδιο τρόπο, ήτοι με το κύριο όνομά τους, το πατρώνυμό τους, το επώνυμό τους και τον εθνικό αριθμό ταυτότητάς τους. Η μόνη διαφορά στον τρόπο ταυτοποίησής τους έγκειται στο ότι ο Α ταυτοποιείται, επιπλέον, με την ημερομηνία και τον τόπο γέννησής του, τη διεύθυνση, την ιθαγένεια, την εθνότητα, την οικογενειακή κατάστασή του, καθώς και με το ποινικό του μητρώο.

Σύμφωνα με την πρακτική που ακολουθείται στη Βουλγαρία, το κείμενο μίας τέτοιας συμφωνίας πρέπει να αντιστοιχεί ακριβώς στο κείμενο του κατηγορητηρίου. Εξάλλου, η στοιχειοθέτηση του αδικήματος της εγκληματικής οργάνωσης προϋποθέτει τη συμμετοχή τουλάχιστον τριών ατόμων.

Ερωτάται

Είναι η πρακτική που ακολουθήθηκε σύμφωνη με το δίκαιο της Ένωσης;